ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Н.ЯЦУНА НА ЗАСЕДЕНИИ «ЗИНОВЬЕВСКОГО КЛУБА».

«Уважаемые коллеги! Разрешите начать своё выступление с банальной фразы. «Я убеждён, что в нашем обществе давно назрели перемены». Практически все политические партии и самые различные общественные структуры говорят, в том числе с высоких трибун, об этом. Но досконального анализа того, какое же общество у нас построено, никем не проведено, даже не существует такой дискуссионной площадки. Кто-то называет его олигархическим капитализмом, кто-то авторитарным режимом, кто-то находит ещё какие-то определения, Александр Александрович Зиновьев назвал его «политическим Квазимодо» и говорил, что «с такой социальной организацией выполнить задачу возрождения России в принципе невозможно», но, тем не менее, оно в таком виде существует более трёх десятков лет. Я считаю, что если бы систему не поддерживала значимая часть населения, то она давно бы развалилась. Несмотря на то, что, по моему мнению, в ней присутствует мало здравого смысла с точки зрения экономики, у этой системы существуют весьма многочисленные защитники и покровители. По моему мнению, построено общество Лень Голубковых из рекламных роликов МММ». Многие помнят персонажа, который считает себя не халявщиком, а партнером, и стремится получить пассивный доход, ничего не делая, а учитывая целую армию коллекторов, которые без зазрения совести могут выселить беззащитную пенсионерку из квартиры, или лишить многодетную семью имущества в пользу «Голубковых», то можно с уверенностью назвать сложившуюся систему «диктатурой ростовщиков» которые и поддерживают «экономические перекосы» в нашей стране - высокую инфляцию, большие банковские процентные ставки. Но больше всего в сохранении того, что сейчас мы имеем, в первую очередь заинтересованы финансовые олигархи, приближенные к власть имущим, которые могут запускать триллионы рублей в общероссийскую финансовую банковскую пирамиду. И самое губительное в этой системе - это возможность прокручивать бюджетные деньги, задерживая выполнение социальных программ, подрывая тем самым всю основу созидательного социально-экономического развития.

Для того, чтобы решить эту проблему необходимо в корне поменять сложившуюся систему стимулирования работы всех структур бюджетных и муниципальных работников и служащих в нашей стране. У меня и моих единомышленников - учёных-практиков, общественников, серьёзных предпринимателей есть конкретные и реальные предложения по выходу из этого «заколдованного круга».

Для этого не нужно проводить каких-либо референдумов, а необходимо внедрить такие изменения, которые будут понятными и привлекательными для большинства наших соотечественников. С точки зрения жизненного и профессионального опыта понимаю, что такие изменения нельзя проводить революционным путём снизу. Любая революция - это огромные потери для страны. Нужно идти только мирным, созидательным путём и с гарантированным результатом улучшения жизни всех наших граждан и я уверен, что на самом верху федеральной власти есть люди, которые желают оставить яркий положительный след в истории России.

Предложения, которые я неоднократно озвучивал, созрели у меня давно, со времён горбачёвской перестройки и работе в МЖК. Главное - необходимо поменять менталитет элиты нашего общества на всех уровнях. В сельском поселении – это директор школы, учитель, главврач фельдшерско-акушерского пункта, заведующий детским садиком, участковый инспектор полиции, служащий поселения и т.п., то есть те, кто «создаёт микроклимат» на данной территории, влияет на принятие решений и воспитание подрастающих граждан. Тоже самое необходимо сделать на других «ступеньках» государственного устройства, начиная с муниципального уровня и до регионального и федерального уровней.

Полгода назад, когда наступила некоторая стабильность, и многие начали жаловаться на очередной «застой» я увидел, что в руководстве нашего государства появились те, кто заинтересован в целостности России, в укреплении экономики, в том, чтобы мы имели большее влияние в мире и чтобы эти процессы были не сиюминутные на год-два, как в 90-е, а рассчитанные на годы и десятилетия вперёд.

Предлагаемая система достаточна проста. Она «укладывается» в цитату из романа «Битва железных канцлеров» 1977 года советского писателя Пикуля: «Чиновники — это трутни, пишущие законы, по которым человеку не прожить. Почему у министров жалованье постоянно и независимо от того, хорошо или дурно живётся населению? Вот если бы жалованье бюрократов колебалась вверх-вниз в зависимости от уровня жизни народа, тогда бы они меньше писали законов, а больше бы думали…».

У нас немало внутренних и внешних врагов. Во-многом, враги мы сами себе. Наша система в управлении структурами и обществом похожа на ту, которая была показана в известной «Сказке про Дракона», где сильный и благородный юноша, воспитанный в бедной деревне, с благими намерениями пошёл побеждать ненавистного огнедышащего врага, тиранящего всю округу, забирающего золото, еду, красивых девушек и юноша легко его побеждал. А после того, как осматривал теперь уже свои новые владения, наслаждался красотой девушек, «купался» в золоте, пил вино и ел яства, подходил к зеркалу и видел там Дракона. И вот такой «свой человек», уподобившись сказочному Дракону, начинает пользоваться преимуществами власти, создавая свой узкий круг интересантов и выводить бюджетные деньги через банковский сектор или другими каналами. Любая оппозиция в этой системе – часть сказки. Придя к власти, они станут точно такими же Драконами – жадными и ненасытными. Когда оппозиционеры говорят, что приведут новых, честных людей, то они заведомо лгут. И эти Драконы, придя к власти, создают свой ОАО «Регион» или ООО «Муниципалитет», где нет дела до простого человека, где они заинтересованы в получении дивидендов для узкого круга бенефициаров, а остальной народ ждет, что «их» человек придет к власти, и слабо возмущается на действия «Дракона»

в когда каждый ждёт, когда на его уровень придёт к власти его человек. Сложившийся порядок вещей мы и предлагаем поменять. Это можно сделать «кнутом» или «пряником», идеологией, но самый действенный стимул, по моему мнению, ежедневный материальный стимул. Необходимо сделать материальную заинтересованность чиновников и бюджетников с самого нижнего уровня - сельских поселений и городских Комитетов территориального самоуправления, то есть тех, кто находится непосредственно «на земле». КТС – это новый элемент муниципальной власти. Кто-то скажет, что это «раздувание» бюрократического аппарата, а по моему твёрдому убеждению это приближение власти к народу. Одной из причин развала СССР, как подчёркивал Александр Зиновьев, был недостаток управляющей системы. Наши предложения можно рассмотреть на примере предлагаемой [таблицы](http://yacun.ru/gallery/scheme.pdf) (включается слайд с таблицей).

Россия всегда была крепка своими общинами, сейчас это называется ТСЖ, кластер, кондоминиум. Как уже было сказано, в городах необходимо создать комитеты территориального самоуправления (КТСы). И самое главное необходимо сделать прямую зависимость заработной платы руководителя сельского поселения и КТСа от средней зарплаты трудоспособного населения, его налогооблагаемого дохода. Это ложится в разработанную Концепцию территориального самоуправления, в основе которой заложена простая идея: если руководитель, ответственный за территорию, будет материально заинтересован в росте благосостояния людей, то его благосостояние будет расти вместе с зарплатами трудоспособных жителей. Именно в этом случае, эта территория «кормления» станет «территорией ответственности».

Мы предлагаем рассматривать КТС как минимальную административную единицу, охватывающую, например, избирательный округ в районе города, которые, например, были созданы в Челябинске, Самаре и Махачкале в рамках эксперимента административной реформы. Руководителя КТС не надо будет узнавать - это он будет стремиться узнать каждого человека, проживающего на вверенной ему территории, его нужды и проблемы. Заработная плата руководителя должна быть достойной, на уровне 1,5 средней заработной платы трудоспособных жителей округа, тогда он будет стремиться, чтобы все жители обязательно работали и получали зарплату. В состав КТСа необходимо включить функциональную единицу - налогового консультанта, который будет работать в связке с налоговой службой. Финансирование учителей, врачей, других муниципальных работников, должно осуществляться за счёт части налога на доходы физических лиц (НДФЛ) (6-8% из общих 13%) трудоспособных граждан, прописанных на данной территории. Причём зарплаты этих категорий работников должны быть привязаны к заработной плате руководителя КТС или сельского поселения. Можно сказать, что и врачи, и учителя будут разделять судьбу местных жителей и внимательно следить за всеми доходами руководителя.

Данную систему предлагается распространить по всей властной вертикали, вплоть до Президента. В действенности системы я уверен. Она даст «плоды» через год-два после её внедрения и не вызовет революционных потрясений, сделает власть доступной и понятной нашим соотечественникам, снимет многие конфликты. Так мы убьём того Дракона, который спрятавшись в глубине души многих, сидит там до поры, до времени и так, я убеждён, поменяется менталитет россиян. И тогда все всерьёз задумаются о развитии своей территории. А коэффициенты, которые будут объявлены на выборах победителем и будут условиями общественного договора.

Все заняты поиском национальной Идеи. Всё уже давно придумано: главное - это чтобы не было бедных среди нашего населения, чтобы люди жили в мире и достатке, выполнялись социальные гарантии, и экономика работала на благо всех россиян. Думаю, что с такой простой национальной идеей согласится абсолютное большинство. Любой здравомыслящий человек желает, чтобы его страна развивалась, была твёрдая уверенность в завтрашнем дне, чтобы будущее наших детей и внуков было безоблачным, а каждый новый день был лучше предыдущего.

Казалось бы, всё просто, но последние законодательные инициативы на уровне российской Государственной Думы вызывают большую тревогу.

В Государственную Думу РФ внесён на рассмотрение и уже принят Советом Федерации проект Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», подготовленный сенатором Российской Федерации Андреем Клишасом и председателем Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павлом Крашенинниковым. Как отмечают в пояснительной записке к данному документу разработчики - «он подготовлен в развитие положений Конституции Российской Федерации о единой системе публичной власти и направлен на совершенствование организации местного самоуправления в Российской Федерации». В основе законопроекта, по мнению авторов, лежит принцип, который предполагает «согласованное действие различных уровней публичной власти как единого целого во благо граждан».

Внимательно ознакомившись с текстом проекта, который насчитывает ни много ни мало более 200 страниц, невольно прихожу к выводу, что за многочисленной юридической казуистикой скрывается то, что практически полностью выхолащивает саму суть местного самоуправления. А именно предполагается создать новую систему, фактически одноуровневую, организации власти на местах, в основе устройства которой будет заложен не территориальный принцип, а некий, не совсем понятный «принцип привязки к населению». А далее за большим нагромождением юридических терминов скрывается главное – предполагается лишить поселения и городские районы каких-либо полномочий и передать их на уровень городов и муниципальных районов. Клишас и Крашенинников уверены, что это «повысит эффективность органов самоуправления, укрепит финансовую основу их деятельности». Я же, как раз наоборот выступаю за усиление власти на уровне поселений и городских районов, чтобы максимально её приблизить к населению. Путь Клишаса и Крашенниникова – это путь к дальнейшей колонизации нашей страны и укладывается в высказывание Зиновьева, когда он, в частности, подчёркивал, что «… Россия, на мой взгляд, сегодня живёт как зона колонизации Запада, типичный случай колониальной экономики, но уже на современном уровне …Всё находится под их надзором и хорошо контролируется. Всё делается так, чтобы Россия не стала серьёзным конкурентом на мировых рынках…».

Если Закон будет принят в таком виде и вступит в действие, как предполагается с 1 января 2023 года, то власть ещё больше отдалится от народа и «достучаться» до неё, по многим насущным вопросам и проблемам, российским гражданам станет намного труднее. Хочется надеяться, что в процессе обсуждения депутаты смогут существенно исправить, заложенные в законопроекте разрушающие положения принципов истинного народовластия, которые пока ещё, хотя и во-многом, формально, существуют в нашей стране.

Данный проект Закона, на мой взгляд, антинародный и сравним с «чубайсовской» приватизацией. Поэтому его и разрабатывал человек из «его пула» - Крашенинников и парламентарий Клишас, про которого пишут на просторах Интернета, что он является гражданином другой страны. Уважаемые коллеги, прошу высказаться по теме моего выступления.»